

La demolizione di Medjugorje

ANTONIO SOCCI <https://www.facebook.com/Antonio-Socci-> <https://gloria.tv/>



La demolizione di Medjugorje

La clamorosa **demolizione di Medjugorje** fatta da papa Bergoglio, sul volo di ritorno da Fatima, è arrivata con gli effetti di una “bomba”.

Ma vediamo precisamente cos’ha detto perché già certi “pompieri” stanno cercando di minimizzare, sopire e



troncare: sono quelli che finora hanno sostenuto che la “Madonna di Medjugorje” era entusiasta di Bergoglio e Bergoglio era entusiasta della “Madonna di Medjugorje”....

Dunque alla domanda sull’ **autenticità delle apparizioni** nel villaggio bosniaco, Bergoglio ha risposto:

PRIMO. LA COMMISSIONE RUINI

“È stata fatta una commissione presieduta dal Cardinale

Ruini... Una commissione di bravi teologi, vescovi, cardinali. **Il rapporto-Ruini è molto, molto buono**... si devono distinguere tre cose. **Sulle prime apparizioni, quando [i “veggenti”] erano ragazzi, il rapporto più o meno dice che si deve continuare a investigare”.**

ATTENZIONE: QUI PAPA BERGOGLIO NON RIVELA CHE LA COMMISSIONE RUINI HA DATO PARERE FAVOREVOLE ALL’AUTENTICITÀ DELLE PRIME APPARIZIONI, MA CHE LA COMMISSIONE RITIENE CHE CI SIA MATERIA PER CONTINUARE A INVESTIGARE

SECONDO: LE APPARIZIONI SUCCESSIVE E ODIERNE

“ **Circa le presunte apparizioni attuali, il rapporto ha i suoi dubbi. Io personalmente sono più ‘cattivo’: io preferisco la Madonna madre, nostra madre, e non la Madonna capo-ufficio telegrafico che tutti i giorni invia un messaggio a tale ora... questa non è la mamma di Gesù. E queste presunte apparizioni non hanno tanto valore.** E questo lo dico come opinione personale. Ma chi pensa che la Madonna dica: ‘Venite che domani alla tale ora dirò un messaggio a quel veggente’; no”.



DUNQUE SULLE APPARIZIONI SUCCESSIVE E ODIERNE IL RAPPORTO RUINI È SCETTICO (A DIFFERENZA DELLE PRIME, NON C’È NEMMENO MATERIA PER INVESTIGARE). MA BERGOGLIO DICHIARA CHE LUI È ANCHE “PIÙ CATTIVO” E CHE – A SUO GIUDIZIO – “QUESTA NON È LA MAMMA

TERZO: LUOGO DI CONVERSIONE

“Il nocciolo vero e proprio del rapporto-Ruini: **il fatto spirituale, il fatto pastorale, gente che va lì e si converte,**



gente che incontra Dio, che cambia vita... Per questo **non c'è una bacchetta magica**, e questo fatto spirituale-pastorale **non si può negare**. Adesso, per vedere le cose con tutti questi dati, con le risposte che mi hanno inviato i teologi, si è nominato questo Vescovo – bravo, bravo perché ha esperienza – **per vedere la parte pastorale** come va. E alla fine, si dirà qualche parola”.

QUI IN SOSTANZA BERGOGLIO RICONOSCE CHE TANTI, ANDANDO A MEDJUGORJE, SI CONVERTONO, MA PUÒ ACCADERE DOVUNQUE, HA DETTO IN RIFERIMENTO A FATIMA. POI AGGIUNGE CHE OCCORRE ORGANIZZARE UNA PASTORALE ADEGUATA. SENZA TUTTO IL CONTESTO DELLE “APPARIZIONI” E DEI “MESSAGGI” CHE BERGOGLIO HA SPAZZATO VIA PRIMA, CON DUREZZA INUSITATA E PERFINO CON SARCASMO.

A questo punto faccio una breve considerazione: **la stroncatura di Bergoglio è devastante**. Quella della **Commissione Ruini è parziale**, ma, anche continuando a investigare e arrivando alla conclusione che le prime apparizioni furono autentiche, resterebbe il problema di sentir dire dalla Chiesa che **dopo (da quando? Per quanti anni?) le apparizioni non sono state autentiche**.

ADESSO, PER COME SI SONO MESSE LE COSE CON L'IRRITUALE E PESANTE (NELLE MODALITÀ) PRONUNCIAMENTO AEREO DI BERGOGLIO, LA CHIESA DOVRÀ PRONUNCIARSI SULLE APPARIZIONI IN QUANTO TALI E NON POTRÀ ELUDERE IL PROBLEMA, FINGENDO CHE SI TRATTI SOLO DI ORGANIZZARE LA PASTORALE DELLA PARROCCHIA DI MEDJUGORJE.

INOLTRE IERI È VENUTO AL PETTINE IL NODO BERGOGLIO/MEDJUGORJE.

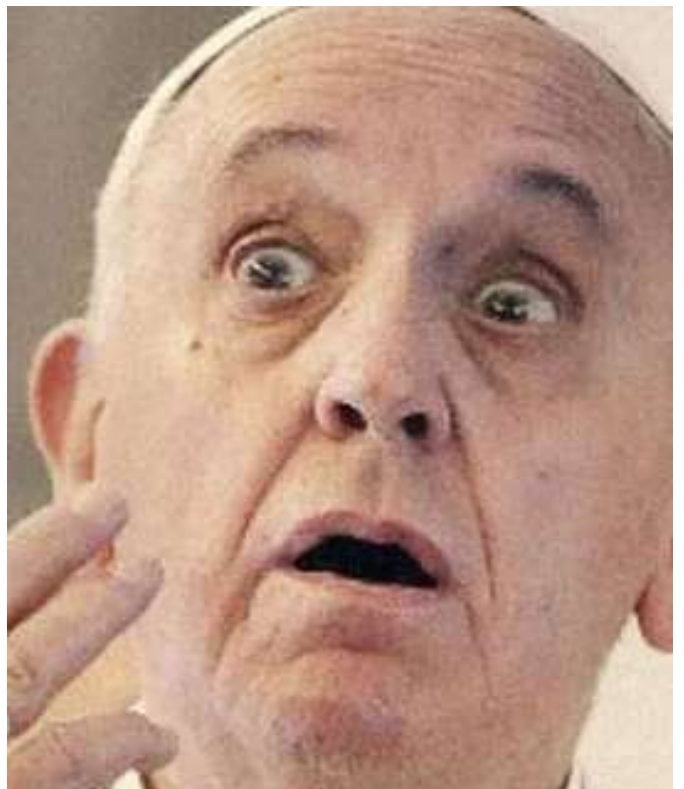
Nei mesi scorsi più volte Bergoglio ha fatto battute sarcastiche sulla **“Madonna postina”** e sui suoi “presunti messaggi”.

Ma certi medjugorjani fan di Bergoglio **negavano rabbiosamente che si riferisse a Medjugorje**: asserivano che egli aveva di mira altre “false apparizioni” e ovviamente **attaccavano chi diceva il contrario (come il sottoscritto) perché sarebbe stato malevolo e in malafede**.

Oggi che **Bergoglio stesso ha confermato che si riferiva proprio a Medjugorje** si sentirà qualcuno di loro **scusarsi** e riconoscere di essersi sbagliato?

Infine un'altra osservazione.

C'è un presunto **“messaggio” (uno solo, per la verità)**, in cui uno dei presunti veggenti attribuisce alla Madonna parole di grande stima e favore per “il Santo Padre” (è



dell'agosto 2014).

Più d'uno ha sollevato **grossi dubbi** su questo messaggio (anche per i termini usati, che non risultano credibili), ma **quei medjugorjani fan di Bergoglio, incuranti dei dubbi, hanno subito “cavalcato” tale messaggio usandolo come una clava morale da dare in testa a coloro che criticano il papa argentino: secondo loro quel “messaggio” sarebbe la prova che la Madonna è un'altissima ammiratrice dell'attuale vescovo di Roma. E quindi la Madonna avrebbe tappato duramente la bocca ai critici.**

Beh, adesso proprio il vescovo di Roma viene a dirci che lui non crede né a queste apparizioni né a questi messaggi, ironizzando sulla “Madonna postina”.

Mi chiedo dunque come faranno costoro: **se è Bergoglio stesso a dirci che non è vero che la Madonna si è espressa così su di lui, quei papolatri vorranno “disobbedire” a Bergoglio?**



Infine vorrei sapere cosa pensano i sei “veggenti” delle dichiarazioni di Bergoglio: che spiegazioni danno?

Vorrei sentire soprattutto un paio di loro che, nei mesi scorsi, hanno duramente attaccato me (e altri) per aver espresso critiche su Bergoglio...

Antonio Socci

www.antoniosocci.com/la-demolizione-medjugorje/
